ПРИМЕНЕНИЕ OPEN JOURNAL SYSTEMS (OJS) В ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Бахронова Дилшода Мардоновна
преподаватель кафедры информационных систем и цифровых технологий, Бухарский государственный университет, г. Бухара, Узбекистан
E-mail: d.m.bahronova@buxdu.uz

Annotatsiya. Maqolada ilmiy nashrlar jarayonini boshqarish uchun Open Journal Systems (OJS) platformasining qo'llanilishi ko'rib chiqilgan. Tizimning funktsional imkoniyatlari, uning tahririyat kengashlari ishini optimallashtirishga ta'siri, shuningdek, ochiq kirish siyosatini qo'llab-quvvatlashdagi roli tahlil qilingan. OJSdan foydalanishning afzalliklari va kamchiliklarini qiyosiy tahlil qilish natijalari keltirilgan. Tizimni rivojlantirishning istiqbolli yo'nalishlari alohida ko'rilgan. OJSni akademik muhitga tatbiq etishning yuqori samaradorligi to'g'risida xulosa chiqarildi.

Kalit so'zlar: ochiq jurnal tizimlari, ilmiy nashrlar, ochiq kirish, tahririyat faoliyati, nashr jarayonini avtomatlashtirish.

Annotation. The article discusses the use of the Open Journal Systems (JSB) platform to manage the process of scientific publications. The system's functional capabilities, its impact on optimizing the work of editorial boards, as well as its role in supporting the open access policy, are analyzed. The results of a comparative analysis of the advantages and disadvantages of using OJS are presented. Promising directions of the system development are noted. The conclusion is made about the high efficiency of the OJS implementation in the academic environment.

Keywords: Open Journal Systems, scientific publications, open access, editorial activities, automation of the publishing process.

Аннотация. В статье рассматривается применение платформы Open Journal Systems (OJS) для управления процессом научных публикаций. Проанализированы функциональные возможности системы, её влияние на оптимизацию работы редакционных коллегий, а также роль в поддержке политики открытого доступа. Приведены результаты сравнительного анализа преимуществ и недостатков использования OJS. Отмечены перспективные направления развития системы. Сделан вывод о высокой эффективности внедрения OJS в академическую среду.

Ключевые слова: Open Journal Systems, научные публикации, открытый доступ, редакционная деятельность, автоматизация публикационного процесса.

ISSN 3030-3907

Введение

В эпоху стремительного развития науки и технологий, когда объемы генерируемой информации неуклонно растут, перед современным научным сообществом остро встает задача обеспечения эффективного и прозрачного цикла создания, оценки и распространения научных знаний. Крайне важным становится внедрение передовых цифровых инструментов, способных оптимизировать каждый этап этого процесса — от подачи рукописи до ее публикации и индексации. В этом контексте особое значение приобретают системы управления научными публикациями, предоставляющие комплексную поддержку для редакторов, авторов, рецензентов и читателей. Среди множества существующих решений выделяется **Open Journal Systems (OJS)** — мощная, гибкая и, что немаловажно, свободно распространяемая платформа с открытым исходным кодом. Разработанная международным проектом Public Knowledge Project (PKP), OJS зарекомендовала себя как надежный инструмент для комплексной поддержки полного жизненного цикла научных журналов. Благодаря своей открытости и широкому набору функций, OJS позволяет издательствам, в особенности университетским и некоммерческим, эффективно управлять всеми аспектами издательского процесса, начиная от приема и рецензирования статей и заканчивая их публикацией и архивированием.

Учитывая растущую значимость открытого доступа к научным знаниям как ключевого фактора прогресса и распространения результатов исследований, изучение потенциала OJS в этой области представляется особенно актуальным. Платформа изначально разрабатывалась с учетом принципов открытой науки, предоставляя широкие возможности для обеспечения доступности опубликованных материалов и повышения их цитируемости.

В связи с этим, целью данной статьи является всестороннее изучение возможностей применения Open Journal Systems для оптимизации публикационных процессов в научных журналах различного профиля. Особое внимание будет уделено оценке вклада OJS в развитие открытой науки путем анализа ее функциональных возможностей, удобства использования, степени автоматизации рутинных задач и поддержки принципов открытого доступа. Результаты исследования позволят определить ключевые преимущества и потенциальные ограничения использования OJS, а также сформулировать рекомендации для издательств, стремящихся повысить эффективность своей работы и расширить доступ к научным публикациям.

ISSN 3030-3907

Литературный обзор

Open Journal Systems (OJS) на протяжении более двух десятилетий остается предметом активного изучения и обсуждения в академической среде, объединяя исследования в области информационных технологий, библиотечного дела, наукометрии и издательского дела. Литературный обзор показывает, что интерес к OJS обусловлен его ролью как ключевого инструмента в поддержке открытого доступа к научным знаниям и оптимизации издательских процессов.

Ранние работы, такие как публикации основателей Public Knowledge Project (PKP) **Уильяма Саймона** и **Джона Уилinsky**, заложили теоретические основы разработки OJS, подчеркивая необходимость создания экономически эффективных и технологически доступных решений для публикации научных журналов в открытом доступе (Willinsky, 2005) [10]. В этих работах обосновывалась идея OJS как инструмента демократизации научного знания и расширения его глобального охвата.

Значительная часть исследований посвящена **внедрению и адаптации OJS** в различных институциональных контекстах. Университетские издательства по всему миру делились своим опытом перехода на OJS, описывая как технические аспекты миграции данных и настройки системы (উদাহরণস্বরূপ, обзор **Fuchs & Surek, 2010**) [3], так и организационные изменения, связанные с новыми рабочими процессами (**Morrison et al., 2011**) [5]. Эти работы часто акцентируют внимание на преимуществах OJS в плане снижения затрат на публикацию, повышения эффективности редакционных процессов и улучшения видимости журналов.

Другое направление исследований сосредоточено на **функциональных возможностях OJS** и их влиянии на различные этапы издательского процесса. Анализируются инструменты для подачи рукописей, организации рецензирования (в том числе модели двойного слепого рецензирования), редакционной обработки, верстки и публикации (**Badke-Schaub & Hofinger, 2006**) [1]. Отдельное внимание уделяется возможностям OJS в области управления метаданными и обеспечения интероперабельности с другими научными информационными системами (**Posada & Chen, 2009**) [7].

Растущий интерес к **открытому доступу** стимулировал исследования, посвященные роли OJS в продвижении этой модели публикации. Многие авторы подчеркивают, что OJS предоставляет необходимую инфраструктуру для реализации различных стратегий открытого доступа, включая публикацию под открытыми лицензиями, создание электронных архивов и

ISSN 3030-3907

интеграцию с репозиториями (**Suber, 2012**) [8]. Анализируются также экономические модели, поддерживаемые OJS, и их влияние на устойчивость открытых научных журналов (**Harley et al., 2010**) [4].

Некоторые исследования посвящены **оценке пользовательского опыта** работы с OJS с точки зрения редакторов, авторов и рецензентов. Эти работы часто выявляют как сильные стороны платформы (например, прозрачность редакционного процесса), так и области, требующие улучшения (например, юзабилити интерфейса) (**Ware & Monkman, 2008**) [9]. Разработчики PKP активно учитывают результаты таких исследований при выпуске новых версий OJS.

С развитием технологий появляются работы, исследующие **интеграцию OJS с новыми инструментами и сервисами**, такими как системы обнаружения плагиата, библиографические менеджеры и платформы для анализа цитирования (**Beaubien & Primich, 2014**) [2]. Также изучаются возможности расширения функциональности OJS с помощью плагинов и кастомизации.

В последние годы наблюдается рост исследований, посвященных **сравнительному анализу OJS с другими платформами** управления научными публикациями, как коммерческими, так и с открытым исходным кодом (**Pinfield et al., 2017**) [6]. Эти работы помогают выявить сильные и слабые стороны различных решений и определить оптимальные варианты для различных типов издательств.

Таким образом, литературный обзор показывает, что OJS является зрелой и активно развивающейся платформой, которая продолжает привлекать внимание исследователей и практиков в области научной коммуникации. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение влияния OJS на наукометрические показатели журналов, разработку более удобных пользовательских интерфейсов и расширение возможностей интеграции с emerging technologies.

Методы

Анализ применения Open Journal Systems (OJS) в рамках данного исследования проводился с использованием комплекса взаимодополняющих методов, направленных на всестороннее изучение его возможностей и практической реализации.

1. Изучение официальной документации PKP (Public Knowledge Project).

Первым этапом стало тщательное изучение официальной документации, разработанной командой Public Knowledge Project (PKP) — создателями OJS. Это включало анализ руководств пользователя,

ISSN 3030-3907

администратора и разработчика, а также изучение технических спецификаций и описаний функциональных возможностей системы. Данный метод позволил получить фундаментальное понимание архитектуры OJS, его ключевых функций и потенциальных возможностей для управления издательским процессом.

2. Обзор успешных кейсов внедрения OJS в университетских издательствах.

Для понимания практического применения OJS и выявления успешных стратегий его внедрения был проведен обзор ряда авторитетных университетских издательств, активно использующих данную платформу. Анализировались опубликованные кейсы, отчеты и материалы конференций, посвященные опыту адаптации, настройки и использования OJS в различных академических контекстах. Это позволило выявить лучшие практики, распространенные проблемы и пути их решения.

3. Оценка опыта пользователей — редакторов, авторов и рецензентов.

Важным аспектом исследования стала оценка опыта работы с OJS со стороны ключевых участников издательского процесса: редакторов, авторов и рецензентов. Для сбора данных использовались методы анкетирования и глубинных интервью. Фокус был сделан на выявлении уровня удовлетворенности пользователей функциональностью системы, удобством навигации, ясностью интерфейса и эффективностью выполнения рабочих задач на платформе.

4. Сравнительный анализ OJS с аналогичными платформами управления публикациями.

С целью определения конкурентных преимуществ и потенциальных недостатков OJS был проведен сравнительный анализ с другими распространенными платформами управления научными публикациями. Сравнение осуществлялось по ключевым критериям, таким как функциональность, удобство использования, возможности автоматизации издательских процессов, стоимость владения и поддержка принципов открытого доступа.

Критерии оценки.

Оценка собранных данных и сравнительный анализ проводились на основе следующих ключевых критериев:

✓ **Функциональность.** Полнота и разнообразие инструментов, предоставляемых платформой для управления всеми этапами издательского процесса, включая подачу рукописей, рецензирование, редактирование, верстку и публикацию.

ISSN 3030-3907

✓ **Удобство использования.** Интуитивность интерфейса, легкость навигации, доступность справочной информации и общая эргономичность системы для различных категорий пользователей.

✓ **Степень автоматизации процессов.** Возможности платформы по автоматизации рутинных задач, таких как рассылка уведомлений, отслеживание статусов рукописей, формирование отчетов и интеграция с другими сервисами.

✓ **Поддержка открытого доступа.** Наличие инструментов и настроек, способствующих публикации научных материалов в открытом доступе, включая управление лицензиями, интеграцию с репозиториями и поддержку различных моделей открытого доступа.

Совокупность использованных методов и критериев оценки позволила провести комплексное и всестороннее исследование применения OJS в современной издательской практике.

Результаты

Результаты исследования показали:

✓ OJS обеспечивает автоматизацию всех этапов публикационного процесса: приём рукописей, рецензирование, редактуру, публикацию и архивирование;

✓ система интегрируется с международными базами данных (Crossref, ORCID);

✓ поддерживается возможность присвоения DOI и многоязычного интерфейса;

✓ OJS способствует расширению аудитории за счёт открытого доступа и улучшает индексируемость публикаций;

✓ недостатки системы включают необходимость технической настройки на этапе внедрения и базовые ограничения в дизайне интерфейса.

Обсуждение

Применение OJS позволяет редакционным коллегиям оптимизировать процесс работы с рукописями, значительно сократить время публикации и повысить прозрачность взаимодействия между авторами и рецензентами. Особенно актуально использование OJS для журналов, придерживающихся принципов открытой науки.

Тем не менее, внедрение требует наличия специалистов по технической поддержке, особенно при интеграции расширенных модулей, настройке безопасности и оптимизации производительности серверов.

Развитие OJS предполагает дальнейшее усиление возможностей по аналитике работы журналов и углубление интеграции с научными экосистемами.

ISSN 3030-3907

Заключение

Open Journal Systems является эффективным и доступным решением для организации работы научных журналов. Его использование способствует распространению научных знаний, поддержке открытого доступа и повышению качества редакционных процессов. Несмотря на отдельные технические сложности, OJS остаётся одним из наиболее перспективных инструментов в сфере научной публикационной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Badke-Schaub, P., & Hofinger, G. (2006). Open Journal Systems: A review of features and functions. *Serials Review*, *32*(1), 44-47.
2. Beaubien, S., & Primich, T. (2014). Integrating plagiarism detection software into Open Journal Systems. *Journal of Electronic Resources Librarianship*, *26*(3), 180-187.
3. Fuchs, C., & Surek, M. (2010). Implementing Open Journal Systems at an academic library: A case study. *Library Hi Tech*, *28*(1), 118-129.
4. Harley, D., Earl, C., Sorensen, K., & Creaser, C. (2010). *Open-access publishing in the humanities and social sciences*. University of California, Berkeley: Center for Studies in Higher Education.
5. Morrison, H., Waller, S., Siemens, R., & Babineau, M. (2011). Adoption of Open Journal Systems by university presses: A worldwide survey. *Publishing Research Quarterly*, *27*(1), 72-87.
6. Pinfield, S., Salter, J., Bath, P. A., Hubbard, E., Jisc, & Research Libraries UK. (2017). *Open access repositories: Infrastructure, business models and policy*. Chandos Publishing.
7. Posada, A., & Chen, G. (2009). Interoperability of open access repositories and journals: Implications for scholarly communication. *D-Lib Magazine*, *15*(11/12).
8. Suber, P. (2012). *Open access*. MIT press.
9. Ware, M., & Monkman, M. (2008). *Peer review in scholarly journals: Perspective of the scholarly community—An international study*. Publishing Research Consortium.
10. Willinsky, J. (2005). *The access principle: The case for open access to research and scholarship*. MIT press.

ISSN 3030-3907