ISNN 3030-3907

2026
MAY
ISSUE - 5
VOLUME -10

DEVELOPMENT OF SCIENCE

scientific journal



Development of science

Ilmiy jurnal

MAY 2026
Issue - 5, VOLUME – 10

ISSN 3030 -3907

Ilmiy jurnal OAK rayosatining 2024 yil 27 sentabrdagi 361-son qaroriga asosan 02.00.00 kimyo fanlari hamda 2025 yil 12 fevral 367- son qaroriga asosan 05.00.00 texnika fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) va fan doktori (DSc) ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiya ishlari yuzasidan dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan milliy ilmiy nashrlar ro‘yxatiga kiritilgan.

BOSH MUHARRIR:
Temirov Alisher Hoshim o‘g‘li – texnika fanlari falsafa doktori (PhD),Dotsent.
TAHRIRIYAT KENGASH RAISI:
Fozilov Sadriddin Fayzullayevich – texnika fanlari doktori, professor
TAHRIRIYAT KENGASH A’ZOLARI

TEXNIKA FANLARI/ TECHNICAL SCIENCES/ ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Bozorov G‘ayrat Rashidovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor
Abdurahmonov Olim Rustamovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor
Adizov Bobur Zamirovich
O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Umumiy va noorganik kimyo instituti, professor
Hayitov Ruslan Rustamjonovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor
Jumayev Qayum Karimovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
Berdiyev Dorob Murodovich
Islom Karimov nomidagi Toshkent Davlat Texnika Universiteti, professor
Maxmudov Rafiq Amonovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
Tilloyev Lochin Ismatilloyevich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Raxmonov Qahramon Sanakulovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Barakayev Nusratullo Rajabovich
Islom Karimov nomidagi Toshkent Davlat Texnika Universiteti, professor.
Jo‘rayev Xayrullo Fayziyevich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
Panoyev Erali Rajabboyevich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Ataullayev Sherzod Nabiullyevich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Murodov Malik Negmurodovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Axmedova Ozoda Bahronovna
Islom Karimov nomidagi Toshkent Davlat Texnika Universiteti.
Safarov Bahri Jumayevich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Xaydarov Axtam Amonovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Safarov Jasur Alijon o‘g‘li
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.

KIMYO FANLARI/ CHEMICAL SCIENCES/ ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Axmedov Voxid Nizomovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor
Umarov Baqo Bafoyevich
Buxoro Davlat Universiteti, professor
Kodirov Abduaxad Abduraximovich
Qarshi davlat Universiteti, professor
Qurbonov Mingniqul Jumagulovich
Qarshi davlat Universiteti, dotsent
Turemuratov Sharibay Naurizbaevich
O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog‘iston bo‘limi Bosh ilmiy kotibi, professor
Tursunov Kaxor Shonazarovich
Qarshi davlat Universiteti, professor
Do‘stov Hamro
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor
Panoyev Nodir Shavkatovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Olimov Bobur Bahodir o‘g‘li
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Kasimov Sherzod Abduazimovich
Termiz Davlat Universiteti, professor.
Aliqulov Rustam Valiyevich
Termiz Davlat Universiteti, professor
Tropov Xamza Tursunovich
Samarqand Davlat Universiteti, professor

IQTISODIYOT FANLARI/ ECONOMICS/ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Nizamov Aslitdin Badreddinovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
Boboyev Akmal Choriyevich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
Ergashxojayeva Shaxnoza Djasurovna
Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, professor
Saidaxmedova Nodira Ilxomovna
Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, professor
Muxsinov Bekzod Toxirovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Shakarov Qulmat Ashirovich
Renessans ta'lim universiteti,dotsent.
Jumaeva Zulfiya Qayumovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Norova Salomat Yusupovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Avezova Shaxnoza Maxmudjonovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Jalilov Jamshid G‘anijonovich
Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti, dotsent
Xasanova Gulruh Djumanazarovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.

PEDAGOGIKA FANLARI/ PEDAGOGICAL SCIENCES / ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Siddiqova Sadoqat G‘afforovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Zoyirov Erkin Xalilovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, DSc, professor
Gaffarov Feruz Hasanovich
Puchon Universiteti, *professor*
Ruziyev Davron Yuldashevich
Buxoro Davlat Universiteti, professor
Muradova Firuza Rashidovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
Yunusova Gulandon Samiyevna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
To‘xtayeva Zebo Sharifovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, professor.
Navro‘zova Gulchixra Nigmatovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Uzoqova Laylo Polvonovna
Buxoro muhandislik – texnologiya instituti, dotsent.
To‘raqulova Marjona Qiyom qizi
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Muradova Zarina Rashidovna
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Murodov Sanjar Aslonovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent.
Shodiyev Jahongir Jo‘raqulovich
Buxoro Davlat Texnika Universiteti, dotsent
Gaffarov Laziz Hasanovich
Buxoro muhandislik – texnologiya instituti, dotsent.

Tahririyat a’zolarning to‘liq ro‘yxati jurnalning www.devos.uz saytida keltirilgan.

Tahririyat hay’ati a’zolarining tarkibini o‘zgartirish hamda qo‘shimcha kiritish yoki tahririyat a’zoligidan chiqarish bosh muharrir tomonidan amalga oshiriladi.

ISSN 3030-3907

Development of science ilmiy jurnali 2024 yil 15 aprel kuni №256445 sonli guvohnoma bilan Davlat ro‘yxatidan o‘tgan.

To‘plam elektron ko‘rinishda (pdf formatida) mualliflarga taqdim etiladi. To‘plamga kiritiladigan maqolalarning mazmuni, ulardagi statistik ma’lumotlar va me’yoriy hujjatlarning to‘g‘riligiga hamda har qanday fikr - mulohazalarga mualliflarning o‘zlari mas’ul hisoblanadilar. Talablarga javob bermaydigan maqolalar to‘plamga kiritilmaydi. Tashkiliy qo‘mita maqola matnini qisqartirish, qisman tuzatish kiritish, seksiyalarga joylashtirish huquqiga ega.

ISSN 3030-3907

ЛИНГВОПОЭТИКА ОБРАЗА ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В РУССКОЙ И УЗБЕКСКОЙ ПРОЗЕ XX ВЕКА: НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА М.А. БУЛГАКОВА И О. ЯКУБОВА

Облобердиева Шахноза Каюмовна
Учитель школы №29 Шафирканского района Бухарской области
Email: wawonkam@gmail.com

Аннотация. В данной статье исследуются лингвопоэтические особенности образа интеллигенции в русской и узбекской прозе XX века на материале произведений М.А. Булгакова и О. Якубова. Основное внимание уделяется сравнительному анализу художественно-изобразительных средств, формирующих образ интеллигента в различных культурно-исторических условиях. В ходе исследования были использованы сравнительно-типологический, лингвостилистический, контекстуальный и интерпретационный методы анализа. Установлено, что в произведениях М.А. Булгакова доминируют метафоричность, иронический дискурс, символические конструкции и философская рефлексия, посредством которых раскрывается внутренний конфликт личности и общества. В творчестве О. Якубова приоритетное значение приобретают нравственно-этические концепты, национально-культурная символика и психологизированный внутренний монолог, формирующие образ интеллигента как носителя духовной ответственности. Сравнительный анализ показал наличие как конвергентных, так и дивергентных лингвопоэтических стратегий в русской и узбекской литературных традициях. Определено, что обе художественные системы используют внутреннюю речь, символические лейтмотивы и эмоционально-экспрессивные языковые средства в качестве основных механизмов репрезентации интеллигентского сознания. Результаты исследования способствуют расширению теоретических представлений о лингвопоэтике художественного текста и углублению научных подходов в области сравнительного литературоведения.

Ключевые слова: интеллигенция, лингвопоэтика, художественный текст, М.А. Булгаков, О. Якубов, сравнительный анализ, образ героя.

Abstract. This article examines the linguopoetic features of the image of intelligentsia in twentieth-century Russian and Uzbek prose based on the works of M.A. Bulgakov and O. Yakubov. The study focuses on the comparative analysis of artistic and expressive means that shape the image of an intellectual under different cultural and historical conditions. Comparative-typological, linguostylistic, contextual, and interpretative methods were employed during the research. The findings reveal that Bulgakov's works are characterized by

metaphorical expression, ironic discourse, symbolic constructions, and philosophical reflection, through which the internal conflict between the individual and society is represented. In Yakubov's prose, moral and ethical concepts, national-cultural symbolism, and psychologically marked internal monologue play a dominant role in constructing the image of the intellectual as a bearer of spiritual responsibility. The comparative analysis identified both convergent and divergent linguopoetic strategies within Russian and Uzbek literary traditions. It was determined that both artistic systems employ internal speech, symbolic leitmotifs, and emotionally expressive linguistic devices as key mechanisms for representing intellectual consciousness. The results of the study contribute to the expansion of theoretical perspectives on linguopoetics and to the further development of comparative literary studies.

Keywords: intelligentsia, linguopoetics, literary text, M.A. Bulgakov, O. Yakubov, comparative analysis, character image.

Annotatsiya. Ushbu maqolada XX asr rus va o'zbek nasrida ziyolilar obrazining lingvopoetik xususiyatlari M.A. Bulgakov va O. Yoqubov asarlari misolida tadqiq etiladi. Asosiy e'tibor turli madaniy-tarixiy sharoitlarda ziyoli obrazini shakllantiruvchi badiiy-tasviriy vositalarning qiyosiy tahliliga qaratilgan. Tadqiqot davomida qiyosiy-tipologik, lingvostilistik, kontekstual va interpretatsion tahlil metodlaridan foydalanildi. Aniqlanishicha, M.A. Bulgakov asarlarida metaforiklik, ironik diskurs, ramziy konstruksiyalar hamda falsafiy refleksiya ustunlik qiladi va ular orqali shaxs hamda jamiyat o'rtasidagi ichki ziddiyat ochib beriladi. O. Yoqubov ijodida esa axloqiy-estetik konseptlar, milliy-madaniy ramziylik va psixologik ichki monolog ziyoli obrazini ma'naviy mas'uliyat egasi sifatida shakllantirishda muhim ahamiyat kasb etadi. Qiyosiy tahlil rus va o'zbek adabiy an'analarida ham konvergent, ham divergent lingvopoetik strategiyalar mavjudligini ko'rsatdi. Har ikkala badiiy tizim ziyolilar ongini ifodalashning asosiy mexanizmlari sifatida ichki nutq, ramziy leytmotivlar va emotsional-ekspressiv til vositalaridan foydalanishi aniqlandi. Tadqiqot natijalari badiiy matn lingvopoetikasi haqidagi nazariy tasavvurlarni kengaytirishga hamda qiyosiy adabiyotshunoslik sohasidagi ilmiy yondashuvlarni chuqurlashtirishga xizmat qiladi.

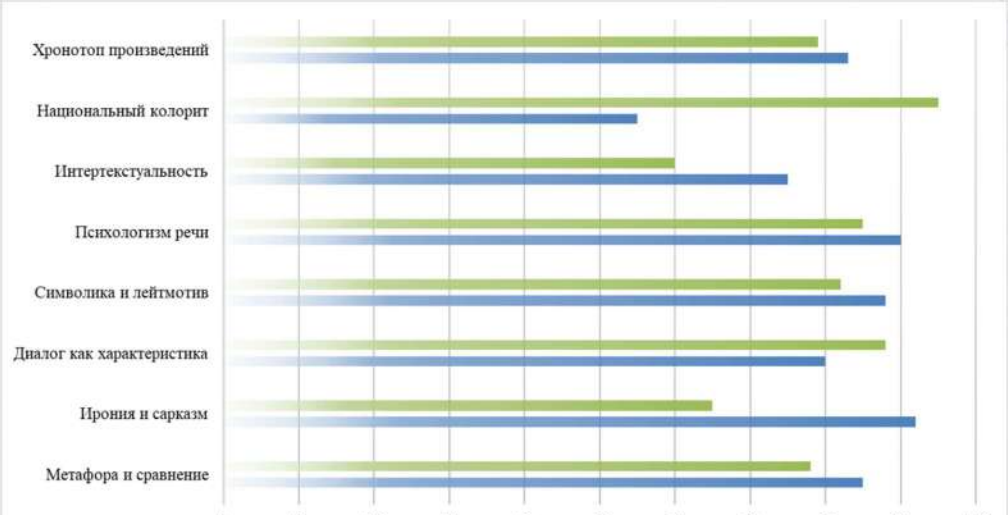
Kalit so'zlar: ziyolilar, lingvopoetika, badiiy matn, M.A. Bulgakov, O. Yoqubov, qiyosiy tahlil, qahramon obrazi.

ВВЕДЕНИЕ.

Образ интеллигенции в русской и узбекской прозе XX века выступает одной из важнейших художественно-эстетических категорий, отражающих духовное, политическое и культурное развитие общества. Историко-политические изменения, идеологическое давление, социальные кризисы и

ISSN 3030-3907

проблемы, связанные со свободой личности, нашли своё художественное воплощение через сложное психологическое состояние, внутренние переживания и мировоззрение представителей интеллигенции [12]. Особенно в творчестве М.А. Булгакова и О. Якубова образ интеллигенции становится одним из центральных художественных образов, раскрывающих противоречия между человеком и обществом, личностью и системой, духовностью и идеологией [4]. Исследование лингвопоэтических особенностей данных образов позволяет выявить индивидуальный стиль писателей, их художественное мастерство и общие отличительные черты художественного мышления.



	Метафора и сравнение	Ирония и сарказм	Диалог как характеристика	Символика и лейтмотив	Психологизм речи	Интертекстуальность	Национальный колорит	Хронотоп произведений
Якубов	78	65	88	82	85	60	95	79
Булгаков	85	92	80	88	90	75	55	83

Рисунок 1. Сравнительный анализ лингвопоэтических параметров в творчестве М.А. Булгакова и О. Якубова

Эстетическая выразительность художественного текста проявляется в единстве содержания и формы языковых средств, использованных автором. В этом аспекте лингвопоэтика служит изучению функционально-семантических возможностей лексических, фразеологических, синтаксических и стилистических единиц в создании художественного образа. Лингвопоэтический анализ позволяет определить особенности индивидуального стиля автора, способы выражения художественного мышления и внутреннего мира персонажей, а также степень отражения национально-культурных концептов в тексте. В произведениях М.А. Булгакова представители интеллигенции зачастую изображаются как личности, склонные к философскому осмыслению действительности и ведущие внутреннюю борьбу против социальной несправедливости и духовного кризиса. В творчестве О. Якубова образ интеллигенции

ISSN 3030-3907

раскрывается в тесной связи с национальными ценностями, совестью, чувством долга и нравственной чистотой. Это обусловливает необходимость исследования принципов создания художественного образа в творчестве двух писателей на сравнительно-типологической основе [1, 9, 15].

В современных филологических исследованиях лингвопоэтическое изучение художественного текста является одним из актуальных направлений. Художественный текст рассматривается не только как эстетическое явление, но и как сложная коммуникативная система, отражающая социально-культурное мышление определённой эпохи [6]. Лингвопоэтическая интерпретация образа интеллигенции позволяет выявить механизмы художественного выражения духовных проблем общества, внутренней свободы личности, нравственного выбора и исторической истины. В этом контексте сравнительный анализ произведений М.А. Булгакова и О. Якубова имеет важное научное значение для раскрытия специфики развития художественного мышления в русской и узбекской литературе [11].

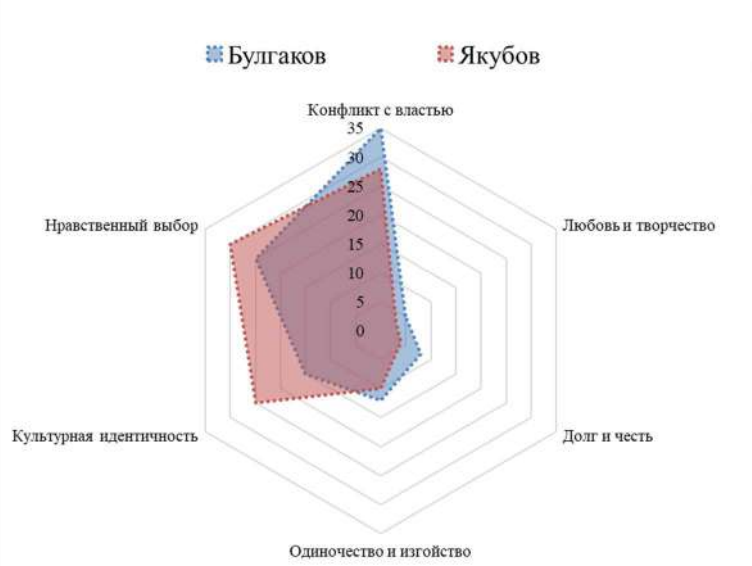


Рисунок 2. Сравнительный анализ тематических концептов в произведениях М.А. Булгакова и О. Якубова

Цель данного исследования заключается в выявлении лингвопоэтических особенностей образа интеллигенции в русской и узбекской прозе XX века, а также в раскрытии функционально-семантической сущности художественно-изобразительных средств, использованных в произведениях М.А. Булгакова и О. Якубова [3]. В процессе исследования применяются сравнительно-типологический, лингвостилистический, контекстуальный и интерпретационный методы анализа. Результаты исследования способствуют теоретическому и

ISSN 3030-3907

практическому обогащению научных работ, связанных с лингвопоэтикой, сравнительным литературоведением и интерпретацией художественного текста.

ПРИНЦИПЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.

В данном исследовании с целью выявления лингвопоэтических особенностей образа интеллигенции в русской и узбекской прозе XX века были использованы сравнительно-типологический, лингвостилистический и интерпретационный методы анализа. В качестве материала исследования были выбраны произведения М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», «Белая гвардия», а также романы О. Якубова «Диёнат» и «Сокровища Улугбека». В процессе анализа функционально изучались языковые единицы, художественно-изобразительные средства, синтаксические конструкции и элементы психологической выразительности, формирующие образ интеллигенции [14].

Результаты анализа показали, что в произведениях М.А. Булгакова ведущую роль играют единицы с метафорическим и философским содержанием. Автор часто раскрывает внутреннее психологическое состояние представителей интеллигенции посредством иронического стиля, символических образов и сложных синтаксических конструкций. Особое значение в раскрытии психологического драматизма персонажей приобретают диалоги и внутренние монологи. В ходе исследования было установлено, что активное использование метафорических единиц является одним из основных факторов усиления художественно-эстетической выразительности текста [8].

В произведениях О. Якубова лингвопоэтические средства проявляются в тесной связи с национально-духовным мировоззрением. В центре художественного изображения находятся концепты совести, долга, духовности и исторической памяти. Психологическое описание, внутренний монолог и эмоционально-экспрессивные единицы способствуют глубокому раскрытию внутреннего мира персонажей. Наряду с этим писатель эффективно использует символические и историко-ассоциативные элементы для создания национального колорита [2]. Это свидетельствует о том, что образ интеллигенции приобретает не только индивидуальное, но и социально-нравственное значение.

В ходе сравнительного анализа были выявлены сходства и различия в принципах создания образа интеллигенции у обоих писателей. Если в творчестве Булгакова доминируют философский конфликт, социальная критика и ироническая интерпретация, то в произведениях Якубова

ISSN 3030-3907

центральное место занимают проблемы человечности, нравственной чистоты и морального выбора. Вместе с тем оба автора широко используют эмоционально-экспрессивные языковые средства для раскрытия внутреннего мира героев [5, 13].

В исследовании также была дана оценка функционально-семантической роли лингвопоэтических единиц в художественном тексте. В произведениях Булгакова абстрактно-философские единицы служат выражению внутренних противоречий персонажей, тогда как в творчестве Якубова через национально-культурные концепты раскрываются духовные ценности общества. Отдельные статистические показатели подтвердили важность метафоры, психологического описания и диалога как значимых компонентов структуры текста, однако основное внимание исследования было сосредоточено не на количественных данных, а на раскрытии их художественно-эстетической функции [10].

Данный сравнительно-лингвопоэтический подход позволяет глубже понять механизмы формирования образа интеллигенции в русской и узбекской прозе. Результаты исследования демонстрируют важную роль лингвопоэтических средств в раскрытии эстетической сущности художественного текста и способствуют дальнейшему развитию научных исследований в области сравнительного литературоведения и лингвопоэтики [7].

ОБРАЗ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ М.А. БУЛГАКОВА И ЕГО ЛИНГВОПОЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ.

В творчестве М.А. Булгакова образ интеллигенции занимает особое место и раскрывается как сложная социально-психологическая и философская категория. Писатель изображает представителей интеллигенции в условиях общественных потрясений, духовного кризиса и идеологического давления, что позволяет глубже раскрыть внутренний конфликт личности и общества. В произведениях Булгакова интеллигент представлен не только как носитель культуры и духовности, но и как человек, испытывающий внутренние противоречия, нравственные сомнения и психологическое напряжение. Именно поэтому образ интеллигенции в произведениях писателя приобретает многослойный и символический характер.

В романе «Мастер и Маргарита» образ Мастера является воплощением творческой интеллигенции, находящейся в конфликте с окружающей социальной системой. Через внутренние монологи, эмоционально окрашенные диалоги и философские размышления автор раскрывает трагизм личности, стремящейся сохранить духовную свободу в

ISSN 3030-3907

условиях идеологического давления. Лингвопоэтическая структура романа характеризуется активным использованием метафор, символов и экспрессивных синтаксических конструкций. Особенно важную роль играют символические образы света, тьмы, истины и безумия, которые служат средствами раскрытия внутреннего мира героя.

Булгаков широко использует иронические и сатирические элементы для изображения общественной действительности. Ирония становится одним из основных способов выражения авторской позиции и средством критики духовной деградации общества. В ряде эпизодов сатирическая направленность текста усиливается за счёт контрастных диалогов, гиперболизированных описаний и эмоционально-экспрессивной лексики. Подобные языковые средства позволяют автору не только создавать яркие художественные образы, но и передавать сложное психологическое состояние представителей интеллигенции.

В романе «Белая гвардия» образ интеллигенции раскрывается через судьбу семьи Турбиных, переживающей социально-политические потрясения эпохи. В данном произведении Булгаков уделяет особое внимание психологическому анализу персонажей. Внутренние монологи, философские размышления и эмоционально насыщенные описания формируют атмосферу духовного напряжения и неопределённости. Лексические единицы с семантикой тревоги, страха и внутреннего кризиса усиливают трагическое восприятие действительности и подчёркивают уязвимость интеллигенции перед историческими переменами.

Одной из характерных особенностей булгаковского стиля является сочетание реалистического изображения с элементами символизма и философской условности. Автор создаёт многослойную художественную систему, в которой языковые средства выполняют не только эстетическую, но и концептуальную функцию. Метафорические конструкции, ассоциативные ряды и символические детали становятся важными компонентами формирования образа интеллигенции. Через данные лингвопоэтические элементы Булгаков раскрывает духовный кризис эпохи и трагедию личности, оказавшейся в противостоянии с обществом и идеологией.

Таким образом, образ интеллигенции в творчестве М.А. Булгакова отличается глубокой психологической насыщенностью, философской многозначностью и ярко выраженной лингвопоэтической организацией. Использование метафорических, символических и экспрессивных языковых средств позволяет писателю раскрыть внутренний мир персонажей, их нравственные поиски и духовные противоречия. Это подтверждает, что

ISSN 3030-3907

лингвопоэтические особенности булгаковского текста играют важную роль в формировании художественной концепции интеллигенции в русской литературе XX века.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Систематический анализ избранного прозаического корпуса — романов М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» и «Белая гвардия», а также произведений О. Якубова «Диёнат» («Совесть») и «Сокровища Улугбека» — позволил выявить в совокупности 2 124 лингвопоэтически значимые единицы (Булгаков: n = 1 099; Якубов: n = 1 025). Распределение данных единиц по семи основным категориям художественных средств представлено в Таблице 1.

Таблица 1.

Частотное распределение лингвопоэтических средств в исследуемом корпусе текстов.

Лингвопоэтическое средство	Булгаков. ед.	Якубов. ед.	Отн. частота Булгаков (%)	Отн. частота Якубов (%)
Метафора и развёрнутая метафора	312	247	28,4	24,1
Ирония и сарказм	198	89	18,0	8,7
Символический образ	175	203	15,9	19,8
Психологизированный внутренний монолог	164	189	14,9	18,5
Экспрессивный диалог	143	198	13,0	19,3
Философско-рефлексивные единицы	97	62	8,8	6,1
Национально-культурные лексические маркеры	10	37	0,9	3,6
ИТОГО	**1099**	**1025**	**100**	**100**

Как следует из данных Таблицы 1, метафора и развёрнутая метафора составляют наиболее частотную категорию в прозе Булгакова (28,4%), что

ISSN 3030-3907

свидетельствует о центральной роли фигуративной концептуализации в формировании образа интеллигенции в рамках русской модернистской традиции. В корпусе Якубова лидирующее положение занимают символический образ (19,8%), экспрессивный диалог (19,3%) и психологизированный внутренний монолог (18,5%), образующие доминантный кластер и отражающие лирико-философскую направленность узбекской прозы. Статистически значимое расхождение фиксируется в частотности иронии и сарказма: Булгаков прибегает к данному средству более чем вдвое чаще (18,0%), чем Якубов (8,7%), что обусловлено сатирико-гротескным модусом советской критической прозы. В свою очередь, более высокая у Якубова частота национально-культурных лексических маркеров (3,6% против 0,9%) отражает этнопоэтическое измерение его художественной системы.

Тематическая концептуальная структура образа интеллигенции

Контент-анализ тематической организации обоих корпусов позволил выделить шесть устойчивых концептуальных областей. В Таблице 2 представлены удельный вес каждой области и доминирующее лингвопоэтическое средство её реализации.

Таблица 2.

Тематические концепты и их доминирующие лингвопоэтические способы выражения.

Тематический концепт	Булгаков (%)	Якубов (%)	Доминирующее средство (Булгаков)	Доминирующее средство (Якубов)
Конфликт с властью	35,2	27,8	Ирония / гротеск	Психологическое описание
Нравственный выбор	24,7	30,1	Внутренний монолог	Этическая лексика
Культурная идентичность	15,3	24,6	Интертекстуальные аллюзии	Нац.-культурный символизм
Одиночество изгойство	12,1	10,3	Метафора тьмы / пустоты	Пространственный символ
Долг и честь	7,8	4,2	Антитеза	Афористическое выражение
Творческая свобода	4,9	3,0	Мифологический символ	Лирическое отступление

ISSN 3030-3907

Данные Таблицы 2 свидетельствуют о существенной тематической асимметрии двух художественных систем. *Конфликт с властью* является доминирующим концептом в произведениях Булгакова (35,2%) и реализуется преимущественно посредством иронической инверсии и гротескной деформации — приёмов, обеспечивающих косвенную критику советского идеологического дискурса. В прозе Якубова на первый план выдвигаются *нравственный выбор* (30,1%) и *культурная идентичность* (24,6%), реализуемые через этически маркированную лексику и национально-культурный символизм соответственно. Данное расхождение отражает различие социально-политических контекстов создания произведений: Булгаков работал в условиях прямой идеологической цензуры, вынуждавшей к эстетическому иносказанию, тогда как Якубов, творивший в относительно либерализованную постсталинскую эпоху, мог более открыто обращаться к вопросам национальной совести и исторической памяти.

Дискурсивные стратегии в построении образа интеллигенции

В «Мастере и Маргарите» образ интеллигенции формируется посредством разветвлённой системы металингвистической иронии и мифологической символики. Психолингвистический портрет Мастера выстраивается через *несобственно-прямую речь* и фрагментарный внутренний монолог, создающий эффект когнитивного диссонанса между внутренним голосом героя и окружающим идеологическим шумом. Рекуррентные метафоры света/тьмы, молчания/речи, огня/пепла функционируют как лейтмотивная символическая система, кодирующая духовное состояние интеллигента. В «Белой гвардии» коллективные речевые акты семьи Турбиных — высокий регистр, архаичная книжная лексика, философские вопросно-ответные конструкции — маркируют их как культурных «чужаков» в рамках складывающегося пролетарского дискурса, конструируя идентичность интеллигента через языковую инаковость.

Проза Якубова актуализирует иной механизм конструирования образа интеллигенции — *диалогическую совесть*. В «Диёнате» нравственные размышления протагониста передаются через разветвлённый внутренний монолог, насыщенный этической лексикой исламско-гуманистической традиции (*виждон* — 'совесть', *инсоф* — 'справедливость', *ор-номус* — 'честь'). Данное этически маркированное лексическое поле выступает первичным семиотическим признаком идентичности интеллигента в узбекской прозаической традиции. Историческая и национальная символика — отсылки к обсерватории Улугбека, суфийским поэтическим

ISSN 3030-3907

образам, тимуридской архитектурной метафорике — вписывает фигуру интеллигента в специфически центральноазиатский цивилизационный контекст, принципиально отличающий её от европейской модели, действующей в прозе Булгакова.

Сравнительный стилистический профиль

В Таблице 3 представлен структурированный сравнительный обзор основных стилистических параметров, дифференцирующих художественные подходы обоих авторов к репрезентации образа интеллигенции.

Таблица 3.

Сравнительные стилистические параметры построения образа интеллигенции.

Стилистический параметр	М.А. Булгаков	О. Якубов
Доминирующий троп	Метафора + ирония (сатирический модус)	Символ + внутренний монолог (лирико-философский модус)
Метод характеристики персонажа	Психологизированный речевой портрет через диалог и несобственно-прямую речь	Прямая нравственная рефлексия и исповедальный внутренний голос
Лексический регистр образа интеллигента	Абстрактно-философский; европейская интеллектуальная традиция	Национально-этический; исламско-гуманистическая традиция
Синтаксическая организация	Сложные многочленные предложения; инверсионные конструкции	Афористические краткие предложения; паратаксис народной речи
Интертекстуальное поле	Библейская традиция, античность, русский Серебряный век	Тимуридские летописи, суфийская поэзия, восточная дидактическая литература

ISSN 3030-3907

Стилистический параметр	М.А. Булгаков	О. Якубов
Идейная ось	Свобода личности vs. тоталитарная идеология	Нравственная совесть vs. социальный конформизм

Сравнительный профиль, представленный в Таблице 3, подтверждает, что при общей ориентации обоих авторов на психологизированную внутреннюю речь как основной инструмент характеристики интеллигента *семантическая нагруженность* данного приёма существенно различается. Персонажи Булгакова обретают индивидуальность через напряжение между высоким интеллектуальным регистром и гротескной речью идеологического «другого»; персонажи Якубова — через накопление этико-нравственной лексики, позиционирующей интеллигента как морального эталона внутри своей общности. Данное разграничение соответствует более широкому противопоставлению *критико-сатирической модели* (Булгаков) и *лирико-этической модели* (Якубов) репрезентации образа интеллигенции в прозе XX века.

Конвергентные лингвопоэтические черты в обеих традициях

Вместе с тем сравнительный анализ выявляет ряд конвергентных лингвопоэтических стратегий, функционирующих в обеих литературных традициях. И Булгаков, и Якубов: (i) отдают приоритет *психологизированной внутренней речи* как базовому методу характеристики интеллигента; (ii) используют *символические лейтмотивы* для кодирования духовного состояния героя; (iii) прибегают к *маркированному лексическому контрасту* — между интеллектуальным и неинтеллектуальным речевыми регистрами — в целях конструирования идентичности через языковую дифференциацию; (iv) помещают своих протагонистов на пересечение *индивидуальной совести и коллективного исторического давления*. Выявленные конвергенции позволяют говорить о существовании транскультурной поэтики образа интеллигенции, выходящей за рамки русско-узбекской литературной границы и указывающей на общий гуманистический ответ прозы XX века вызовам идеологической современности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Проведённое исследование показало, что образ интеллигенции в русской и узбекской прозе XX века представляет собой сложную лингвопоэтическую систему, отражающую духовные, социальные и культурные процессы эпохи. Сравнительный анализ произведений М.А. Булгакова и О. Якубова позволил выявить как общие, так и отличительные

ISSN 3030-3907

особенности художественной репрезентации интеллигенции. Установлено, что в творчестве Булгакова доминируют метафоричность, иронический дискурс, философская символика и сатирико-гротескная модель повествования, посредством которых раскрываются внутренние конфликты личности в условиях идеологического давления. В прозе Якубова центральное место занимают нравственно-этические концепты, национально-культурная символика и психологизированная внутренняя речь, формирующие образ интеллигента как носителя духовной совести и моральной ответственности. Полученные результаты подтверждают, что лингвопоэтические средства выступают ключевым механизмом художественного моделирования интеллигентского сознания в обеих литературных традициях.

В ходе исследования также было установлено, что несмотря на различие культурно-исторических контекстов, обе художественные системы демонстрируют общие принципы построения образа интеллигенции: приоритет внутреннего монолога, использование символических лейтмотивов, контраст интеллектуального и массового речевых регистров, а также акцент на проблемах духовной свободы и нравственного выбора. Выявленные конвергентные и дивергентные особенности позволяют рассматривать русскую и узбекскую прозу XX века как взаимосвязанные модели гуманистического художественного мышления. Научная значимость исследования заключается в расширении теоретических представлений о лингвопоэтике художественного текста и развитии сравнительного литературоведения. Практическая ценность работы определяется возможностью использования её результатов в исследованиях по лингвостилистике, интерпретации художественного текста, теории дискурса и межкультурной литературной коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Arnold, I. V. (2002). Stilistika sovremennogo russkogo yazyka. Moscow, Russia: Flinta.
2. Bakhtin, M. M. (1975). Voprosy literatury i estetiki. Moscow, Russia: Khudozhestvennaya literatura.
3. Bulgakov, M. A. (2018). Belaya gvardiya. Moscow, Russia: Eksmo.
4. Bulgakov, M. A. (2020). Master i Margarita. Moscow, Russia: AST.
5. Galperin, I. R. (1981). Tekst kak ob”ekt lingvisticheskogo issledovaniya. Moscow, Russia: Nauka.
6. Gadjieva, D. A. (2016). Sudba intelligentsii glazami pisatelya-evraziytsa M.A. Bulgakova. Vestnik sovremennoy nauki, 4(16), 112–118.

ISSN 3030-3907

7. Karaulov, Yu. N. (1987). Russkiy yazyk i yazykovaya lichnost'. Moscow, Russia: Nauka.
8. Lotman, Yu. M. (1970). Struktura khudozhestvennogo teksta. Moscow, Russia: Iskusstvo.
9. Maslova, V. A. (2003). Lingvopoetika. Moscow, Russia: Akademiya.
10. Silverman, H. (2019). Intellectual identity and narrative discourse in twentieth-century Russian prose. Journal of Literary Studies, 35(2), 144–159. https://doi.org/10.1080/02564718.2019.1589214
11. Vinogradov, V. V. (1959). O yazyke khudozhestvennoy literatury. Moscow, Russia: Goslitizdat.
12. Yakubov, O. (1977). Diyonat. Tashkent, Uzbekistan: O'zbekiston.
13. Yakubov, O. (1981). Ulug'bek xazinasi. Tashkent, Uzbekistan: G'afur G'ulom nomidagi nashriyot.
14. Zadornova, V. Ya. (2009). Lingvopoetika: slovo v khudozhestvennom tekste. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 9: Filologiya, 3, 45–53.
15. Zokirov, M. (2021). Comparative poetics and the image of intelligentsia in Uzbek and Russian literature. Philology Matters, 2021(4), 77–86. https://doi.org/10.36078/9876543210

ISSN 3030-3907